

Mobiliteitsplan

- Punt 1 op de dagorde -

Al of niet voorlopig goedkeuren van het gemeentelijk mobiliteitsplan 2015-2020.

Spoor 3 (up-date) had spoor 2 (bijsturing, verbreden en verdiepen) moeten zijn!

Het mobiliteitsplan(MP) dat hier voorligt is een geactualiseerde versie van een geactualiseerde versie uit 2009 van een plan uit 2001.

Het was trouwens de kwaliteitsadviseur in de Regionale Mobiliteitscommissie (RMC) die erop wees dat er toch wel mogelijkheden waren om dit mobiliteitsplan te verbreden en te verdiepen en zo voor spoor 2 te kiezen .

Toch besloot de Gemeentelijke Begeleidingscommissie (GBC) om dit niet te doen om volgende redenen:

1. MP: "Verschillende mobiliteitsinitiatieven op boven lokaal niveau zijn nog in volle ontwikkeling. Het is dus wenselijk te wachten tot de impact hiervan gekend is."

Alsof dit gemeentebestuur niet betrokken is geweest bij de ontwikkeling van deze plannen. En reeds vooruit had kunnen kijken.

MP: "Pas als er problemen ontstaan is het aangewezen om over te gaan tot onderzoek en ontwikkeling van een nieuwe beleidsvisie.

Volgens mij is een beleidsvisie niet het gevolg van een probleem maar ter voorkoming van problemen.

2. MP: "De gemeente wil graag snel werk maken van een aantal actie punten"

Niemand heeft de CD&V beleidsmakers al die jaren tegengehouden dit te doen. Zoals het hervormen van de carpoolparkings, het signalisatieplan voor vracht-, autoverkeer, de bewegwijzering voor fietsroutes of het uitvoeren van een geluidsonderzoek.

3. Door spoor 3 te nemen herleidt dit bestuur de burgerparticipatie tot het uiterste minimum.

Een participatie zou wel eens de echte pijnpunten kunnen blootleggen zoals de parkeerproblemen langsheen de N14 of het fietsbeleid.

Daarom: Spoor 3 had Spoor 2 moeten zijn.

Alles op de lange baan schuiven en binnen 5 jaar weer eens evalueren is gewoon geen optie en een goed bestuur onwaardig.

Namens de N-VA fractie,
Bart Van den Bergh.

Nestendreef

- Punt 2 op de dagorde -

Al of niet toekennen van een passende benaming aan de nieuwe weg in de verkaveling “Nestenbos” in de deelgemeente Pulle.

Als je echt respect wil voor deze Dr. Ernest Maes dan vinden wij Nestendreef niet goed gekozen. In ons voorstel willen we een echte verwijzing naar deze man. Daarom Dr. Ernest Maesdreef.

Namens de N-VA fractie,
Bart Van den Bergh

Huishoudelijk reglement GECORO

- Punt 8 op de dagorde -

Gemeentelijke Commissie voor Ruimtelijke Ordening (GECORO): al of niet goedkeuren van het huishoudelijk reglement.

Ik sluit mij aan bij de opmerkingen van Groen. Deze manier van vergaderen op de eerste GECORO bijeenkomst was in een stijl die 30 jaar geleden werd gehanteerd.

Uit het huishoudelijk reglement blijkt teveel dat er enkel op initiatief van de voorzitter punten op de agenda kunnen gezet worden. Volgens het decreet kan ieder lid of de gemeenteraad dit doen. Ik wil dit bij deze ook benadrukken omdat niet elk lid het decreet gaat lezen.

Verder stel ik voor om de GECORO leden de gelegenheid te geven om meer te weten te komen van hoe een GECORO werking tot mooi resultaten kan komen. Er zijn voorbeelden genoeg in onze buurgemeenten.

Namens de N-VA fractie,
Bart Van den Bergh

Indienen van een motie ter ondersteuning van onze lokale boeren

- Punt 13 op de dagorde, ingediend door N-VA -

Motie betreffende de uitvoering van de instandhoudings-doelstellingen en de gevolgen van de programmatische aanpak stikstof.

Het idee is gekomen van een collega uit Brecht, samen met haar man is ze een boerin in hart en nieren en bezorgd, net zoals onze lokale boeren over de toekomst, getuige hiervan de recente acties, waaronder deze tijdens de Scheldeprijs. Alle landbouwers kregen tussen 24 september en 8 oktober een brief in de bus betreffende stikstofneerslag in de speciale beschermingszones en de invloed van hun bedrijf hierop, inclusief de gevolgen.

We weten dat dit voor een groot stuk Europese regelgeving betreft, SBZ, het PAS en IHD, zijn termen die de boeren en ieder van ons goed kennen. Toch willen we er op drukken via deze motie dat ook industrie en verkeer hun deit in het zakje dienen te doen en de pijlen niet alleen naar onze landbouw mogen gericht worden.

We willen de bedrijven een duidelijk toekomstperspectief bieden. Voor Zandhoven betreft dit 60 landbouwbedrijven waaronder 45 groene bedrijven, 5 blauwe bedrijven, 9 oranje en 1 rood bedrijf. Het rode bedrijf kan zijn huidige vergunning nog afmaken zonder kans op verderzetting, de oranje bedrijven stoten huidig teveel stikstof uit. Ze kunnen dit nog reduceren door maatregelen te nemen, dit kan zijn door de veestapel af te bouwen (rendabel ?) of door filters en dergelijke te plaatsen. Hieromtrent moet dringend verder duiding komen. Groene bedrijven zijn gevrijwaard.

Samen over de partijgrenzen heen willen we een motie indienen ter ondersteuning van onze lokale boeren en een bezorgd signaal uitsturen naar onze beleidsmakers binnen de Vlaamse regering om een gezond evenwicht te vinden tussen leefbare landbouw en milieu. Hier hebben we met zijn alle baat bij.

Ik mag u zeggen dat deze motie gesteund is door de Boerenbond en het ABS, algemeen boerensyndicaat en duidelijk vraagt om een zo snel mogelijke duidelijke oplossing met een zin voor realiteit en ondersteuning.

Namens de N-VA fractie,
Geert Van Laer